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**Информационно-методическая справка по итогам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по иностранному языку**

**(английский)в 2020/2021 учебном году**

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – олимпиада) по английскому языку в Мурманской области проводился с 16 по 19 февраля 2021 г. Общее количество учащихся, принявших участие в олимпиаде в 2020/2021 учебном году – 100 человек. Из них обучающихся 9-х классов –20, 10-х классов - 34, 11 классов- 46.

Олимпиада проводилась в очном формате с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Процедуру оценивания осуществляло жюри, в составе 11 человек.

**Результаты выполнения участниками олимпиадной работы**

**1.1. Общий анализ результатов**

Анализ результатов выполнения олимпиадной работы по видам речевой деятельности, представленный в таблице 1, позволяет сделать следующие выводы:

1.У конкурсантов сформированы умения во всех видах речевой деятельности: средний балл по итогам выполнения заданий всех разделов составляет 74,5 из 130.

2. На достаточном уровне сформированы умения и навыки в рецептивных видах РД (аудирование, чтение). На оптимальном уровне сформированы навыки в области продуктивной устной речи. Уровень сформированности лексико-грамматических умений и навыков на критическом уровне. На недостаточном уровне сформированы умения в части письма и письменной речи.

Таблица 1.

**Результаты выполнения олимпиадной работы по видам речевой деятельности в 2020/2021 учебном году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды речевой деятельности | Максимальный балл | Средний балл |
| Аудирование. Чтение | 40 | 29,4 |
| Лексико-грамматический тест | 20 | 9,8 |
| Письмо | 20 | 13,8 |
| Устная речь (говорение) | 20 | 15,4 |
| Всего | 130 | 68,35 |

Несмотря на то, что, для каждой параллели конкурсантов (Таблица 2) можно определить свои проблемные области в уровне сформированности коммуникативной компетенции, представляется возможным выделить и некоторые общие итоги:

1. Умения конкурсантов в области письменной речи в независимости от параллели сформированы на среднем уровне.
2. Знания в разделе «Лексика и грамматика», а также умения их применения в ситуациях общения сформированы ниже среднего уровня.

Таблица 2.

**Результаты выполнения олимпиадной работы по видам речевой деятельности по параллелям в 2020/2021 учебном году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды речевой деятельности | Максимальный балл | Результаты выполнения олимпиадной работы по классам | | |
| 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| Аудирование. Чтение | 40 | 29,2 | 29,5 | 29,5 |
| Лексико-грамматический тест | 20 | 9,3 | 10,19 | 10 |
| Письмо | 20 | 13,1 | 14,5 | 13,7 |
| Устная речь (говорение) | 20 | 14 | 16,6 | 15,5 |

**1.2. Результаты выполнения участниками олимпиадной работы**

**по видам речевой деятельности.**

***1.2.1. Рецептивные виды речевой деятельности (Аудирование. Чтение)***

В олимпиадной работе было представлено три задания по аудированию и чтению.

**Первое задание** – задание по аудированию состояло из 2-х частей- интервью и диалога. После прослушивания участникам предлагалось выполнить 10 заданий на установление соответствий (True-False) и 5 заданий на множественный выбор.

**Второе задание** - интегрированное задание по аудированию и чтению. Участникам необходимо было вначале прочитать текст научно-популярного характера, затем прослушать отрывок из лекции на ту же тему, и ответить на вопросы. Задание было нацелено на проверку навыков аудирования и просмотрового чтения. По каждому из высказываний, следующих за текстом, участники должны ответить на вопрос, содержится ли данная мысль в обоих источниках, только в прослушанном материале, только в прочитанном тексте или ее нет ни в том, ни в другом источнике. Тип задания – поиск соответствий, задание на множественный выбор.

**Третье задание** – чтение научно-популярного текста. Задание предполагало проверку навыков поискового чтения, т.к. требовало нахождения конкретной информации в тексте. Тип задания – поиск соответствий.

В текстах содержалось допустимое количество (2-5 %) незнакомых слов, незнание которых не препятствовало пониманию текста и выполнению заданий. Таким образом, проверялись стратегии работы с незнакомыми словами.

Общий анализ результатов выполнения заданий в данном разделе (см. таблицу 3) показывает:

1. Умения в рецептивных видах речевой деятельности сформированы у участников олимпиады на достаточном уровне. По итогам выполнения всех заданий раздела конкурсанты набрали 29,4 балла при максимальных 40 баллах.
2. У участников олимпиады сформированы устойчивые навыки извлечения запрашиваемой информации из прослушанного текста.
3. Наиболее сложным заданием оказалось задание интегрированного характера, несмотря на то, что оно предполагало проверку умений базового уровня (извлечение основной информации из прочитанного и прослушанного текста). При этом следует отметить, что задания подобного рода не включены в содержание современных УМК по английскому языку.

Таблица 3.

**Результаты выполнения заданий по аудированию и чтению**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Аудирование (извлечение запрашиваемой информации) | Интегрированное задание (извлечение запрашиваемой информации из прочитанного и прослушанного) | Чтение  (полное и точное понимание прочитанного) |
| Максимальный балл | 10 | 15 | 15 |
| Средний балл | 8,7 | 7,1 | 11,3 |

Результаты выполнения данных заданий по параллелям представлено в таблице 4.

Таблица 4.

**Результаты выполнения заданий по аудированию и чтению**

**по параллелям**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Средний балл | Аудирование (извлечение запрашиваемой информации)  Макс.-10 | Интегрированное задание (извлечение запрашиваемой информации из прочитанного и прослушанного)  Макс. - 15 | Чтение  (полное и точное понимание прочитанного)  Макс.-15 |
| 9 | 23,8 | 7,9 | 6,8 | 9,1 |
| 10 | 26,6 | 8,0 | 8,2 | 10,4 |
| 11 | 29,6 | 9,1 | 8,7 | 11,8 |

Конкурсанты 9 классов продемонстрировали в целом достаточный уровень сформированности комплекса умений в рецептивных видах речевой деятельности. Затруднение вызвало задание высокого уровня сложности на полное и точное понимание прослушанной информации, а также интегрированное задание, включающее аудирование и чтение.

Для участников олимпиады из 10 классов самым сложным оказалось задание на восстановление смысловых связей, что свидетельствует скорее о проблемах лексико-грамматического характера, а также недостаточном уровне сформированности стратегий работы с подобными заданиями, нежели об уровне сформированности умений чтения.

Обучающиеся 11 классов успешно выполнили четыре из пяти предложенных заданий, продемонстрировав высокий уровень умений в аудировании и чтении. Вместе с тем, умения восстанавливать смысловые связи в тексте у них также развито на недостаточном уровне.

По итогам анализа олимпиадных работ можно выделить следующие типичные ошибки: неумение работать с незнакомыми словами; игнорирование контекста; несформированность умения понимать неявно выраженную информацию, слабое знание синонимов.

***1.2.2. Лексико-грамматический тест***

Лексико-грамматический тест состоял из трех заданий. Задания данного раздела проверяли знание английского языка как целостной системы: учащиеся должны были продемонстрировать соответствующий уровень владения лексическими и грамматическими навыками и умение практически использовать данные навыки не только на уровне отдельного предложения, но и в более широком контексте.

**Первое задание** – на множественный выбор. Задание направлено на определение уровня владения грамматическими структурами и лексической сочетаемостью.

**Второе задание –** задание на редактирование. Оно нацелено на проверку умения находить лишнее слово в строках связного текста. Данное задание направлено на определение уровня владения грамматическими структурами и лексической сочетаемостью.

**Третье задание** – проверяет знание лексики и компесаторные умения. Учащиеся заполняют кроссворд, опираясь на дефиниции слов и контекст.

Общие результаты выполнения заданий раздела представлены в таблице 5.

Таблица 5.

**Результаты участников олимпиады по проверяемым умениям**

**в области лексико-грамматических навыков и умений**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Средний балл по проверяемым умениям | | | |
| Лексика (вокабуляр) | Коллокация | Предлоги | Артикли |
| Максимальный балл | 20 | 4 | 3 | 3 |
| Средний балл | 3,5 | 1,1 | 1,5 | 1,8 |

Лексико-грамматические умения участников олимпиады в целом сформированы на недостаточном уровне. Из 20 максимально возможных баллов конкурсанты набрали только 10. Наиболее успешно участники выполнили задания, связанные с применением языковой догадки. Наибольшее затруднение вызвало задание, проверявшее умения лексической и грамматической сочетаемости.

Анализ результатов выполнения заданий по параллелям (таблица 6), позволяет сделать следующие выводы:

1. Конкурсанты 9 классов продемонстрировали в целом низкий уровень сформированности языковой компетенции. Наиболее проблемной областью в части владения лексикой и грамматикой являются умения и навыки использования фразовых глаголов, лексико-грамматической сочетаемости.
2. Анализ работ обучающихся 10 классов показывает, что проблемой в области сформированности лингвистической компетентности являются умения употребления предлогов, фразовых глаголов, сочетаемости.
3. Для конкурсантов из 11 классов все показатели выполнения заданий раздела находятся на крайне низком уровне, что позволяет говорить о несформированности целого ряда умений. Так, обучающиеся продемонстрировали низкий уровень умений употребления предлогов, применения устойчивых словосочетаний.

Таблица 6

**Результаты участников олимпиады по проверяемым умениям**

**в области лексико-грамматических навыков и умений**

**по параллелям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Лексика (вокабуляр) | | Коллокация | | Предлоги | | Артикли | |
| Ср. балл | Макс. | Ср. балл | Макс. | Ср. балл | Макс. | Ср. балл | Макс. |
| 9 | 3,2 | 10 | 0,6 | 4 | 0,9 | 3 | 1,4 | 3 |
| 10 | 4,2 | 1,1 | 1,2 | 1,5 |
| 11 | 4,8 | 1,6 | 1,8 | 1,7 |

*1.2.3. Письменная речь*

В задании раздела «Письмо» участникам олимпиады предлагалось написать отчет администрации школы/ района объемом в 200 - 250 слов. При выполнении задания необходимо было соблюсти нормы написания отчета в установленной форме.

Предлагаемое задание проверяло навыки написания продуктивного письма, умение грамотно, логически и последовательно описывать факты.

Оценка письменной работы осуществлялась по пяти критериям: содержание, композиция, лексика, грамматика и орфография. Каждая работа проверялась двумя экспертами.

Анализ выполнения заданий Результаты участников олимпиады по проверяемым умениям в области лексико-грамматических навыков и умений раздела «Письмо» представлены в таблице 7.

Таблица 7.

**Результаты участников олимпиады по проверяемым умениям в области лексико-грамматических навыков и умений раздела «Письмо»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Содержание | Композиция | Лексика | Грамматика | Орфография | Всего |
| Максимальный балл | 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 |
| Средний  балл | 7,1 | 1,8 | 2,3 | 1,8 | 1,8 |  |

У конкурсантов на высоком уровне сформировано умение композиции письменного текста, т.е. обучающиеся умеют выстраивать текст, логично и последовательно излагая события, корректно используют средства логической связи. Лексическое оформление письменного текста и навыки орфографии также сформированы у большинства обучающихся на достаточном уровне. Проблемной областью в части создания письменного текста является содержание, а также грамматическое оформление текста.

*1.2.4. Устная речь*

Для определения уровня сформированности навыков и умений продуктивной устной речи конкурсантам было предложено задание на обмен информацией (information exchange).

Выполняя поочередно функции докладчика, участники представляли мини презентацию по предложенному в задании объекту, затем задавали друг другу вопросы, направленные на получение дополнительной информации. Результаты выполнения заданий раздела отражены в таблице 7.

Таблица 7

**Результаты выполнения заданий раздела «Устная речь»**

**в 2020/2021 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Содержание | Взаимодействие  с собеседником | Лексика | Грамматика | Фонетика | Всего |
| Максимальный балл | 10 | 4 | 2 | 2 | 2 | 20 |
| Средний балл | 6,8 | 3 | 1,7 | 1,4 | 1,9 | 15,4 |

Участники олимпиады на достаточно хорошем уровне владеют навыками устной речи, главным образом в виде монолога. В области диалогической речи конкурсанты демонстрируют некоторые затруднения в интеракции, связанное с неумением поддержать и (или) восстановить беседу, инициировать вопрос. На недостаточном уровне сформированы лексико-грамматические навыки устной речи.

**Рекомендации**

Для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся учителям необходимо при организации подготовки обучающихся к олимпиаде обращать более пристальное внимание на:

1. Применение различных стратегий аудирования и чтения, а также интегрированными заданиями в зависимости от поставленной коммуникативной задачи, ознакомление учащихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;
2. Совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте путем предоставления дополнительного тренировочного материала, обращая особое внимание на правила употребления как лексической, так и грамматической коллокации;
3. Формирование умений начинать, поддерживать и заканчивать беседу, содержание которой ориентировано на наглядные или графические данные, больше заданий предлагать для работы с картинкой (фото);
4. Развитие таких общеучебных интеллектуальные умений, как  
   умение делать выводы и заключения, уметь их аргументировать, принимать решения на основе полученной информации, в том числе и в ходе речевого взаимодействия;
5. Использовать больше интегрированных заданий как на уровне интеграции разных видов речевой деятельности, так и на уровне интеграции внутри одного вида речевой деятельности.

Председатель жюри Н. Я. Васильева,

учитель иностранных языков МБОУСОШ

№ 11 г.Североморска

21.03.2021